

## Griglia di valutazione Italiano scritto – Biennio

( Produzione testo descrittivo, narrativo, espositivo, argomentativo, espressivo)

COMPETENZE	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Competenza grammaticale	<b>A.</b> Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso della punteggiatura.	Ortografia corretta; uso preciso corretto e vario della punteggiatura; correttezza e ricercatezza morfologica e sintattica.	2,50
		Ortografia corretta; uso preciso e corretto della punteggiatura; correttezza morfosintattica.	2
		Ortografia corretta; uso corretto della punteggiatura pur in presenza di qualche imprecisione; correttezza morfosintattica pur in presenza di qualche imprecisione.	1,50
		Errori ortografici; uso improprio della punteggiatura; errori nella morfologia e nella sintassi della frase semplice e del periodo.	1
		Errori ortografici frequenti; uso improprio della punteggiatura; errori molto frequenti e gravi nella sintassi della frase semplice e del periodo.	0,50
Competenza lessicale e semantica	<b>B.</b> Ricchezza e padronanza lessicale.	Lessico appropriato vario e ricercato	2,50
		Lessico appropriato e vario.	2
		Lessico generalmente appropriato.	1,50
		Presenza di improprietà lessicali.	1
		Improprietà lessicali molto frequenti tali da inficiare la comprensione del contenuto.	0,50
Competenza testuale	<b>C.</b> Coerenza e coesione testuale.	Testo coeso con scelte appropriate e varie nell'uso di coesivi e connettivi. Testo coerente nel contenuto e dal punto di vista semantico e stilistico.	2,50
		Testo coeso e coerente nel contenuto e dal punto di vista semantico e stilistico.	2
		Testo generalmente coeso e complessivamente coerente nel contenuto e dal punto di vista semantico.	1,50
		Testo poco coeso e coerente.	1
		Testo incoerente e poco coeso, con errori molto frequenti e gravi nell'uso di coesivi e connettivi.	0,50
Competenza ideativa	<b>D.</b> Ideazione, pianificazione, organizzazione del testo e rispondenza alla traccia.	Elaborato rispondente alla traccia ed alla tipologia testuale richiesta. Contenuti sviluppati in modo ampio, approfondito e originale.	2,50
		Elaborato rispondente alla traccia ed alla tipologia testuale richiesta. Contenuti sviluppati in modo ampio ed approfondito.	2
		Elaborato rispondente alla traccia ed alla tipologia testuale richiesta. Contenuti sviluppati in modo essenziale.	1,50
		Elaborato non rispondente o solo parzialmente rispondente alla traccia e/o alla tipologia testuale richiesta. Contenuti sviluppati in modo superficiale.	1
		Elaborato non rispondente alla traccia e/o alla tipologia testuale richiesta. Contenuti sviluppati in modo molto superficiale con temi solo accennati e non sviluppati.	0,50
			Totale ...../10

\* Nel caso in cui venisse consegnata per la correzione una prova non svolta in alcuna parte, nell'impossibilità di adoperare la griglia, l'elaborato sarà considerato **non classificabile = 0 punti**

Tipologia A:

Alunno/a \_\_\_\_\_

Analisi del testo letterario

Classe \_\_\_\_\_ Sezione \_\_\_\_\_

	Indicatori	Descrittori	Punti
INDICATORI GENERALI	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo, coerenza e coesione testuale	Il testo non risulta strutturato né articolato	0,25
		Il testo risulta strutturato e organizzato in modo parziale e poco chiaro e non sempre appare coerente e coeso	0,5
		<b>Il testo risulta strutturato e organizzato in modo accettabile e nel complesso appare coerente e coeso</b>	<b>1</b>
		Il testo risulta strutturato e organizzato in modo adeguato e chiaro e appare coerente e coeso	1,5
		Il testo, coerente e coeso, risulta strutturato e organizzato in modo organico ed efficace	2
	Correttezza e proprietà linguistica (lessico, ortografia, morfologia, sintassi e uso della punteggiatura)	Il testo risulta scorretto dal punto di vista grammaticale e lessicale e presenta un uso improprio della punteggiatura	0,25
		Il testo presenta diversi errori grammaticali, un lessico non sempre appropriato e un uso poco efficace della punteggiatura	0,5
		<b>Il testo risulta nel complesso corretto da un punto di vista grammaticale e lessicale e presenta un uso adeguato della punteggiatura</b>	<b>1</b>
		Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale, presenta un lessico appropriato e un uso consapevole della punteggiatura	1,5
		Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale, con un lessico vario e curato e un uso efficace della punteggiatura	2
	Precisione dei riferimenti culturali e capacità di esprimere giudizi critici e valutazioni personali	Il testo non presenta riferimenti culturali e non esprime giudizi e valutazioni personali	0,25
		Il testo fornisce generici riferimenti culturali e presenta giudizi e valutazioni personali in modo episodico	0,5
		<b>Il testo fornisce adeguati riferimenti culturali e presenta alcuni giudizi e valutazioni personali</b>	<b>1</b>
		Il testo fornisce appropriati riferimenti culturali e presenta pertinenti giudizi e valutazioni personali	1,5
		Il testo fornisce approfonditi riferimenti culturali e presenta giudizi critici e motivate valutazioni personali	2
INDICATORI SPECIFICI	Comprensione del testo e rispetto dei vincoli posti dalla consegna	Frantende il testo, non coglie le informazioni esplicite in esso contenute e non rispetta i vincoli	0,25
		Coglie qualche informazione del testo e rispetta parzialmente i vincoli	0,5
		Coglie solo le informazioni esplicitamente fornite dal testo e nel complesso rispetta i vincoli	1
		<b>Comprende il testo in modo corretto e rispetta i vincoli</b>	<b>1,5</b>
		Comprende pienamente il testo e rispetta i vincoli	2
	Analisi e interpretazione del testo	Non individua le caratteristiche del testo	0,25
		Individua in modo confuso la natura e le caratteristiche del testo	0,5
		Individua in modo non sempre chiaro la natura e le caratteristiche del testo e ne propone una interpretazione	1
		<b>Individua le caratteristiche del testo e fornisce una interpretazione adeguata</b>	<b>1,5</b>
		Individua le caratteristiche del testo e fornisce una valida e/o critica interpretazione	2

Punteggio totale: /10

Tipologia B:

Alunno/a \_\_\_\_\_

Analisi e produzione di un testo argomentativo

Classe \_\_\_\_\_ Sezione \_\_\_\_\_

	Indicatori	Descrittori	Punti
INDICATORI GENERALI	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo, coerenza e coesione testuale	Il testo non risulta strutturato né articolato	0,25
		Il testo risulta strutturato e organizzato in modo parziale e poco chiaro e non sempre appare coerente e coeso	0,5
		<b>Il testo risulta strutturato e organizzato in modo accettabile e nel complesso appare coerente e coeso</b>	<b>1</b>
		Il testo risulta strutturato e organizzato in modo adeguato e chiaro e appare coerente e coeso	1,5
		Il testo, coerente e coeso, risulta strutturato e organizzato in modo organico ed efficace	2
	Correttezza e proprietà linguistica (lessico, ortografia, morfologia, sintassi e uso della punteggiatura)	Il testo risulta scorretto dal punto di vista grammaticale e lessicale e presenta un uso improprio della punteggiatura	0,25
		Il testo presenta diversi errori grammaticali, un lessico non sempre appropriato e un uso poco efficace della punteggiatura	0,5
		<b>Il testo risulta nel complesso corretto da un punto di vista grammaticale e lessicale e presenta un uso adeguato della punteggiatura</b>	<b>1</b>
		Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale, presenta un lessico appropriato e un uso consapevole della punteggiatura	1,5
		Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale, con un lessico vario e curato e un uso efficace della punteggiatura	2
	Precisione dei riferimenti culturali e capacità di esprimere giudizi critici e valutazioni personali	Il testo non presenta riferimenti culturali e non esprime giudizi e valutazioni personali	0,25
		Il testo fornisce generici riferimenti culturali e presenta giudizi e valutazioni personali in modo episodico	0,5
		<b>Il testo fornisce adeguati riferimenti culturali e presenta alcuni giudizi e valutazioni personali</b>	<b>1</b>
		Il testo fornisce appropriati riferimenti culturali e presenta pertinenti giudizi e valutazioni personali	1,5
		Il testo fornisce approfonditi riferimenti culturali e presenta giudizi critici e motivate valutazioni personali	2
INDICATORI SPECIFICI	Analisi e comprensione del testo argomentativo	Non individua la tesi e le argomentazioni nel testo	0,25
		Individua in modo confuso la tesi e le argomentazioni presenti nel testo	0,5
		Individua solo in parte e in modo non sempre chiaro la tesi e le argomentazioni presenti nel testo	1
		<b>Individua la tesi e le argomentazioni presenti nel testo in modo corretto</b>	<b>1,5</b>
		Individua la tesi e le argomentazioni presenti nel testo in modo consapevole e critico	2
	Strutturazione logica della tesi e dell'argomentazione	Assenza di tesi e di argomentazione	0,25
		Tesi confusa e non chiaramente individuabile e argomentazione inadeguata e/o incoerente	0,5
		Tesi non sempre coerente e argomentazione parziale	1
		<b>Tesi semplice e coerente e argomentazione lineare e logicamente valida</b>	<b>1,5</b>
		Tesi chiara e coerente e argomentazione articolata ed efficace	2

Punteggio totale: /10

Tipologia C:

Alunno/a \_\_\_\_\_

Testo espositivo - argomentativo

Classe \_\_\_\_ Sezione \_\_\_\_

	Indicatori	Descrittori	Punti
INDICATORI GENERALI	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo, coerenza e coesione testuale	Il testo non risulta strutturato né articolato	0,25
		Il testo risulta strutturato e organizzato in modo parziale e poco chiaro e non sempre appare coerente e coeso	0,5
		<b>Il testo risulta strutturato e organizzato in modo accettabile e nel complesso appare coerente e coeso</b>	<b>1</b>
		Il testo risulta strutturato e organizzato in modo adeguato e chiaro e appare coerente e coeso	1,5
		Il testo, coerente e coeso, risulta strutturato e organizzato in modo organico ed efficace	2
	Correttezza e proprietà linguistica (lessico, ortografia, morfologia, sintassi e uso della punteggiatura)	Il testo risulta scorretto dal punto di vista grammaticale e lessicale e presenta un uso improprio della punteggiatura	0,25
		Il testo presenta diversi errori grammaticali, un lessico non sempre appropriato e un uso poco efficace della punteggiatura	0,5
		<b>Il testo risulta nel complesso corretto da un punto di vista grammaticale e lessicale e presenta un uso adeguato della punteggiatura</b>	<b>1</b>
		Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale, presenta un lessico appropriato e un uso consapevole della punteggiatura	1,5
		Il testo risulta corretto dal punto di vista grammaticale, con un lessico vario e curato e un uso efficace della punteggiatura	2
	Precisione dei riferimenti culturali e capacità di esprimere giudizi critici e valutazioni personali	Il testo non presenta riferimenti culturali e non esprime giudizi e valutazioni personali	0,25
		Il testo fornisce generici riferimenti culturali e presenta giudizi e valutazioni personali in modo episodico	0,5
		<b>Il testo fornisce adeguati riferimenti culturali e presenta alcuni giudizi e valutazioni personali</b>	<b>1</b>
		Il testo fornisce appropriati riferimenti culturali e presenta pertinenti giudizi e valutazioni personali	1,5
		Il testo fornisce approfonditi riferimenti culturali e presenta giudizi critici e motivate valutazioni personali	2
INDICATORI SPECIFICI	Rispetto delle consegne (titolo, lunghezza ed eventuale paragrafazione)	Frainrende e non risponde alle richieste della traccia	0,25
		Sviluppa l'argomento in modo frammentario e disorganico e risponde in modo confuso alle richieste	0,5
		Sviluppa l'argomento in modo superficiale e risponde in modo limitato alle richieste	1
		<b>Sviluppa l'argomento in modo essenziale e risponde generalmente con aderenza alle richieste</b>	<b>1,5</b>
		Sviluppa l'argomento in modo consapevole e risponde in modo pertinente alle richieste	2
	Esposizione e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	L'esposizione non è consequenziale e i riferimenti culturali sono assenti o errati	0,25
		L'esposizione risulta frammentaria e/o confusa e i riferimenti culturali sono appena accennati	0,5
		L'esposizione non è sempre lineare e i riferimenti culturali sono generici	1
		<b>L'esposizione è chiara e generalmente argomentata e i riferimenti culturali sono adeguati</b>	<b>1,5</b>
		L'esposizione è articolata e argomentata e i riferimenti culturali sono precisi e pertinenti	2

Punteggio totale: /10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI LATINO E GRECO****PROPOSTA 22/23****I BIENNIO**

<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
Completezza della traduzione <b>Max. 2</b>	La traduzione presenta frequenti e significative lacune / è in gran parte incompleta	<b>1</b>
	La traduzione presenta alcune lacune ma irrilevanti ai fini della comprensione del testo	<b>1.5</b>
	La traduzione è completa / compare qualche omissione ininfluyente ai fini della comprensione del testo	<b>2</b>
Conoscenza e applicazione delle strutture morfo-sintattiche <b>Max. 3</b>	Conoscenza carente delle strutture morfo-sintattiche di base della lingua	<b>0.5</b>
	Conoscenza e applicazione incerta e/o imprecisa delle strutture morfo-sintattiche di base della lingua	<b>1</b>
	Conoscenza e applicazione compiuta delle strutture morfo-sintattiche della lingua	<b>2</b>
	Conoscenza e applicazione sicura e puntuale delle strutture morfo-sintattiche della lingua	<b>3</b>
Comprensione del testo <b>Max. 3</b>	La comprensione complessiva del testo è condizionata da diffusi fraintendimenti, tali da comportare il completo travisamento del testo proposto	<b>0.5</b>
	La comprensione complessiva del testo è condizionata da fraintendimenti più o meno estesi di passi significativi	<b>1</b>
	Il senso globale del testo è stato compreso, pur con qualche errore di decodificazione	<b>2</b>
	La comprensione complessiva del testo è soddisfacente, oppure presenta fraintendimenti marginali e non significativi	<b>3</b>
Resa linguistica della traduzione <b>Max. 2</b>	La resa linguistica della traduzione è stentata, spesso non appropriata	<b>1</b>
	La resa linguistica della traduzione si presenta, nel complesso, lineare e pertinente	<b>1.5</b>
	La resa linguistica della traduzione si presenta precisa e appropriata	<b>2</b>
<b>TOTALE</b>		<b>/10</b>

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA DI LATINO/GRECO  
TRIENNIO**

<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI*</b>
Comprensione del significato globale e puntuale del testo <b>Max. 6</b>	Comprensione lacunosa e parziale del significato del testo / compromessa da numerosi fraintendimenti	<b>1</b>
	Comprensione compromessa da fraintendimenti /comprensione parziale del significato del testo	<b>2</b>
	Comprensione complessivamente adeguata e rispondente al significato del testo con qualche fraintendimento / comprensione adeguata e rispondente al significato del testo	<b>3 / 4</b>
	Comprensione pressoché completa del significato del testo (poche imprecisioni, irrilevanti ai fini della comprensione)	<b>5</b>
	Comprensione completa e puntuale del significato del testo, interpretato nella sua interezza	<b>6</b>
Individuazione delle strutture morfo-sintattiche <b>Max. 4</b>	Individuazione parziale e imprecisa delle strutture morfo-sintattiche	<b>1</b>
	Individuazione complessivamente adeguata delle strutture morfo-sintattiche	<b>2</b>
	Individuazione complessivamente completa / completa delle strutture morfo-sintattiche (poche imprecisioni, ininfluenti ai fini del significato)	<b>3 / 3.5</b>
	Individuazione completa e puntuale delle strutture morfo-sintattiche nel loro riconoscimento funzionale	<b>4</b>
Comprensione del lessico specifico <b>Max. 3</b>	Comprensione parziale e/o imprecisa del lessico specifico	<b>1</b>
	Comprensione complessivamente adeguata / adeguata del lessico specifico	<b>1.5 / 2</b>
	Comprensione completa e puntuale del lessico specifico reso con appropriate scelte espressive	<b>3</b>
Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo <b>Max. 3</b>	Inefficace ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	<b>1</b>
	Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo nel complesso appropriata / pertinente e corretta	<b>2 / 2.5</b>
	Completa padronanza linguistica ed espositiva con efficace ed elegante ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	<b>3</b>
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato** <b>Max. 4</b>	Parziale completezza e/o imprecisa pertinenza delle risposte alle domande in apparato	<b>1</b>
	Pertinenza nel complesso adeguata delle risposte alle domande in apparato	<b>2</b>
	Appropriata e consapevole pertinenza delle risposte al complesso delle domande in apparato / ampiezza delle conoscenze culturali e presenza di appropriate citazioni di fonti e riferimenti interdisciplinari	<b>3 / 3.5</b>
	Pertinenza completa ed esaustiva delle risposte al complesso delle domande in apparato. Ampiezza e precisione delle conoscenze culturali con uso consapevole delle fonti citate corredate di spunti critici, giudizi e valutazioni personali.	<b>4</b>
<b>TOTALE</b>		<b>/20</b>

\* Nel caso in cui venisse consegnata per la correzione una prova non svolta in alcuna parte, nell'impossibilità di adoperare la griglia, l'elaborato sarà considerato **non classificabile = 0 punti**

\*\* Qualora le domande in apparato non risultassero svolte, l'indicatore relativo sarà considerato **non classificabile = 0 punti**