

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - STORIA E FILOSOFIA – STUDENTI DSA*

Livello	Voto in decimi	Conoscenze	Competenze linguistico-espressive	Competenze cognitivo-operazionali	Capacità analitiche	Capacità sintetiche	Capacità Elaborative
Insufficiente	2-3	Nulle o frammentarie	Linguaggio inappropriato	Disorientamento cognitivo	Non analizza	Non sintetizza	Non rielabora
Mediocre	4-5	Carenti	Espressione confusa, con errori formali	Scarso orientamento cognitivo	Non analizza	Non sintetizza	Ripete meccanicamente i contenuti appresi
Sufficiente	6	Basilari, con lievi carenze	Esposizione lineare, con improprietà lessicali	Contestualizza i principali apprendimenti storico-filosofici	Analizza solo se guidato dal docente	Comprende solo i nessi elementari	Rielabora in modo iterativo
Discreto	7	Basilari	Esposizione lineare	Sa leggere brevi testi e ne comprende le parole-chiave	Compie analisi semplici	Comprende i nessi in sequenza lineare	Rielabora in modo quasi autonomo
Buono	8	Adeguate	Esposizione fluida	Contestualizza e decodifica brevi testi storico-filosofici	Compie analisi articolate	Comprende i collegamenti e le affinità tematiche	Rielabora in modo autonomo ma schematico
Ottimale	9	Ampie	Esposizione fluida e coerente	Dimostra autonomia argomentativa	Compie analisi sequenziali	Comprende le interazioni e i nessi causativi	Rielabora in modo autonomo ed è capace di autocorrezione
Eccellente	10	Ampie e stabilmente assimilate	Esposizione fluida, formalmente accurata	Problematizza gli apprendimenti	Compie analisi metodiche	Concettualizza organicamente i contenuti appresi	Rielabora in modo critico ed è capace di autocorrezione

*Le modalità e i tempi della valutazione di profitto devono essere preventivamente concordate con i colleghi del Consiglio di Classe e con il docente coordinatore, avendo sempre cura di fornire agli studenti con DSA gli strumenti compensativi e/o dispensativi previsti dalla vigente normativa.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - STORIA E FILOSOFIA

Livello	Voto in decimi	Conoscenze	Competenze linguistico-espressive	Competenze cognitivo-operative	Capacità analitiche	Capacità sintetiche	Capacità Elaborative
Nulla	1	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna
Infimo	2	Pressoché nulle	Linguaggio scorretto	Disorientamento cognitivo	Non analizza	Non sintetizza	Non rielabora
Gravemente Insufficiente	3	Frammentarie	Linguaggio scorretto	Disorientamento cognitivo	Non analizza	Non sintetizza	Non rielabora
Insufficiente	4	Lacunose	Esposizione confusa, con gravi improprietà formali	Scarso orientamento cognitivo	Non analizza	Non sintetizza	Ripete meccanicamente gli scarsi contenuti appresi
Mediocre	5	Carenti	Esposizione approssimativa, con errori lessicali	Orientamento generico	Analizza solo se guidato dal docente	Comprende solo i nessi elementari	Apprende in modo iterativo
Sufficiente	6	Basilari	Esposizione lineare	Contestualizza gli apprendimenti storico-filosofici	Compie analisi semplici	Comprende i collegamenti e le affinità tematiche	Rielabora in modo autonomo ma schematico
Discreto	7	Adeguate	Esposizione appropriata e coerente	Sa leggere brevi testi storico-filosofici e ne decodifica i significati	Compie analisi articolate	Comprende le interazioni e i nessi causativi	Rielabora in modo autonomo ed è capace di autocorrezione
Buono	8	Ampie e stabilmente assimilate	Esposizione fluida e coerente	Contestualizza, decodifica i testi e sviluppa un discorso coerente	Compie analisi sequenziali	Opera ricostruzioni e raffronti in campi diversi	Rielabora in modo personale ed è capace di autocorrezione
Ottimale	9	Complete, articolate, approfondite	Esposizione fluida, coerente, formalmente accurata	Dimostra piena autonomia argomentativa ed euristica	Compie analisi metodiche	Elabora concezioni globali ed integra gli apprendimenti	Rielabora in modo critico ed è capace di autocorrezione
Eccellente	10	Complete, approfondite, interiorizzate	Esposizione fluida, formalmente accurata e persuasiva	Problematizza gli apprendimenti	Compie analisi sistematiche	Concettualizza organicamente gli apprendimenti	Rielabora in modo critico ed originale ed è capace di autocorrezione

SCIENZE UMANE

PROVA SCRITTA DI SCIENZE UMANE

La Valutazione globale risulta dalla somma dei punteggi parziali divisa per 3.

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO PARZIALE
A CONOSCENZA DEI CONTENUTI, ATTINENZA ALLA RICHIESTA	Comprende il testo e le consegne; mostra aderenza alle richieste, ricchezza e completezza nelle restituzioni.	Gravemente ins. Insufficiente Sufficiente Discreto Buono Ottimo	1 – 4 5 6 7 8 9 – 10
B ABILITA'	Utilizza il lessico specifico disciplinare con fluidità espressiva. Fornisce una corretta interpretazione di documenti e dati a corredo dell'argomento. Sa effettuare confronti e sintesi negli ambiti disciplinari.	Gravemente ins. Insufficiente Sufficiente Discreto Buono Ottimo	1 – 4 5 6 7 8 9 – 10
C COMPETENZE	Sa individuare le interrelazioni stabilite tra elementi teorici ed empirici. Presenta un'impostazione personale con spunti di originalità nelle opinioni espresse.	Gravemente ins. Insufficiente Sufficiente Discreto Buono Ottimo	1 – 4 5 6 7 8 9 – 10

A - CONOSCENZA DEI CONTENUTI, ATTINENZA ALLA RICHIESTA

1: Traccia non svolta

2: Nessuna comprensione del testo/ totale mancanza di aderenza alla traccia/ totale mancanza di conoscenza dei contenuti

3: Nessuna comprensione del testo/ mancanza di aderenza alla traccia/ mancanza di conoscenza dei contenuti

4 : Scarsa comprensione del testo/ scarsa aderenza alla traccia/ scarsa conoscenza dei contenuti/ gravi errori nell'interpretazione dei dati.

5: Comprensione del testo limitata; parziale aderenza alla traccia/ limitata conoscenza dei contenuti.

6: Comprensione del testo limitata, aderenza alla traccia nei contenuti essenziali, conoscenza parziale dei contenuti.

7: Generale comprensione del testo, generale aderenza alla traccia e conoscenza dei contenuti

8: Comprensione del testo, sicura aderenza alla traccia. Contenuto approfondito.

9: Sviluppo della traccia completo ed esauriente.

10: Originali approfondimenti arricchiscono lo sviluppo della traccia completo ed esauriente.

B - ABILITA'

1/2 : Traccia non svolta, totale mancanza di aderenza alla traccia, abilità lessicali assenti.

3: Mancanza di coerenza e organicità delle argomentazioni, uso di un lessico generico ed improprio. Mancanza di correttezza orto-sintattica.

4: Presenza di gravi carenze nella coerenza e organicità delle argomentazioni, gravi carenze orto-sintattiche presenza di numerose improprietà lessicali..

- 5: Trattazione non sempre organica, carenze orto-sintattiche, lessico parzialmente improprio.
6: Trattazione organica, lievi carenze orto-sintattiche, lessico generalmente proprio.
7: Trattazione organica, svolgimento coerente, correttezza espositiva e orto sintattica, lessico appropriato.
8: Argomentazioni articolate, svolgimento coerente, lessico proprio, ampio vocabolario.
9/10: Argomentazioni ampiamente articolate, sicuro possesso dei registri espressivi

C COMPETENZE

- 1/2 : Nessuna delle tracce proposte è stata sviluppata.
3: Totale mancanza di capacità di riflessione critica
4: Scarsa capacità di riflessione critica
5: Limitate capacità di riflessione critica
6: Spunti di riflessione critica
7 : Capacità di riflessione critica accettabile
8: Riflessioni critiche e motivate, personalizzazione nella trattazione.
9/10 : Eccellenti capacità di giudizio critico e di rielaborazione personale. Originalità nella trattazione.

NOTA:

Tale griglia sarà utilizzata nella valutazione delle domande aperte, temi o quesiti di comprensione di un testo. Le domande aperte potranno essere parte di verifiche che contengono più tipologie di prova (ad es. strutturate). In questo caso costituiranno una valutazione parziale.

Per verifiche costituite da numerose domande aperte a risposta breve, sarà attribuita una valutazione di aderenza ai contenuti per ogni quesito. La media di tali valutazioni attribuirà il punteggio relativo ai contenuti. La valutazione delle abilità e delle competenze potrà essere invece globale.

In caso di prove strutturate, la valutazione deriverà dal punteggio attribuito ai singoli quesiti, che risulterà scritto sulla prova.

Per tutte le prove vale il principio di ricondurre con proporzione a decimi, la valutazione risultante in multipli di 10.

PROVA ORALE DI SCIENZE UMANE

Indicatori	Descrittori	Livelli di valutazione	Punteggio
Conoscenza dei contenuti 10punti	Inesistente, rifiuta la prova	Mancanza dei requisiti minimi	1/2
	Lacunosa, confusa.	Gravem.Insufficiente	3/4
	Parziale, incompleta, con errori lievi	Insufficiente	5
	Essenziale, con imprecisioni	Sufficiente	6
	Appropriata, articolata	Discreto	7
	Approfondita	Buono	8
	Completa, con un approccio interdisciplinare	Ottimo	9/10
Abilità 10 punti (padronanza della lingua, capacità espressive e logico-linguistiche)	Espressione scorretta, rifiuto del confronto	Mancanza dei requisiti minimi	1/2
	Espressione scorretta, errori lessicali gravi	Gravem.Insufficiente	3/4
	Espressione faticosa, incertezze lessicali	Insufficiente	5
	Espressione non sempre corretta, incertezze lessicali	Sufficiente	6
	Espressione corretta, incertezze lessicali	Discreto	7
	Espressione chiara, lessico corretto	Buono	8
	Espressione sicura, precisione lessicale	Ottimo	9/10

Competenze 10 punti Capacità di elaborazione critica originalità, creatività e capacità di collegare le conoscenze acquisite in forma multidisciplinare/interdisciplinare	Argomentazione inesistente, rifiuto del confronto	Mancanza dei requisiti minimi	1/2
	Argomentazione scarsa, frammentata	Gravem. Insufficiente	3/4
	Argomentazione parziale	Insufficiente	5
	Argomentazione essenziale	Sufficiente	6
	Argomentazione adeguata, collegamenti fondamentali	Discreto	7
	Argomentazione appropriata, spunti di riflessione	Buono	8
Argomentazione sicura, riferimenti precisi, riflessione autonoma	Ottimo	9/10	

La valutazione finale si ottiene dalla media del valore dei tre parametri.

PROVA ORALE E PROVA SCRITTA DI SCIENZE UMANE STUDENTI DSA

La Valutazione globale risulta dalla somma dei punteggi parziali divisa per 3.

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO PARZIALE
A CONOSCENZA DEI CONTENUTI, ATTINENZA ALLA RICHIESTA	Comprende il testo e le consegne; mostra aderenza alle richieste, ricchezza e completezza nelle restituzioni.	Gravemente ins. Insufficiente Sufficiente Discreto Buono Ottimo	1 – 4 5 6 7 8 9 – 10
B ABILITA'	Utilizza il lessico specifico disciplinare. Fornisce una corretta interpretazione di documenti e dati a corredo dell'argomento. Sa effettuare confronti e sintesi negli ambiti disciplinari.	Gravemente ins. Insufficiente Sufficiente Discreto Buono Ottimo	1 – 4 5 6 7 8 9 – 10
C COMPETENZE	Sa individuare le interrelazioni stabilite tra elementi teorici ed empirici. Presenta un'impostazione personale con spunti di originalità nelle opinioni espresse.	Gravemente ins. Insufficiente Sufficiente Discreto Buono Ottimo	1 – 4 5 6 7 8 9 – 10

A - CONOSCENZA DEI CONTENUTI, ATTINENZA ALLA RICHIESTA

- 1: Traccia non svolta
- 2: Nessuna comprensione del testo/ totale mancanza di aderenza alla traccia/ totale mancanza di conoscenza dei contenuti
- 3: Nessuna comprensione del testo/ mancanza di aderenza alla traccia/ mancanza di conoscenza dei contenuti
- 4: Scarsa comprensione del testo/ scarsa aderenza alla traccia/ scarsa conoscenza dei contenuti/ gravi errori nell'interpretazione dei dati
- 5: Comprensione del testo limitata; parziale aderenza alla traccia/ limitata conoscenza dei contenuti.
- 6: Comprensione del testo limitata, aderenza alla traccia nei contenuti essenziali, conoscenza parziale dei contenuti.**
- 7: Generale comprensione del testo, generale aderenza alla traccia e conoscenza dei contenuti
- 8: Comprensione del testo, sicura aderenza alla traccia. Contenuto approfondito.
- 9: Sviluppo della traccia completo ed esauriente.
- 10: Originali approfondimenti arricchiscono lo sviluppo della traccia completo ed esauriente.

B - ABILITA'

- 1/2: Traccia non svolta, totale mancanza di aderenza alla traccia, abilità lessicali assenti.
- 3: Mancanza di coerenza e organicità delle argomentazioni, uso di un lessico generico ed improprio.
- 4: Presenza di gravi carenze nella coerenza e organicità delle argomentazioni, presenza di numerose improprietà lessicali.
- 5: Trattazione non sempre organica, lessico parzialmente improprio.
- 6: Trattazione organica, lessico generalmente proprio.**
- 7: Trattazione organica, svolgimento coerente, lessico appropriato.
- 8: Argomentazioni articolate, svolgimento coerente, lessico proprio, ampio vocabolario.

9/10: Argomentazioni ampiamente articolate, sicuro possesso dei registri espressivi

C COMPETENZE

1/2 : Nessuna delle tracce proposte è stata sviluppata.

3: Totale mancanza di capacità di riflessione critica

4: Scarsa capacità di riflessione critica

5: Limitate capacità di riflessione critica

6: **Spunti di riflessione critica**

7: Capacità di riflessione critica accettabile

8: Riflessioni critiche e motivate, personalizzazione nella trattazione.

9/10: Eccellenti capacità di giudizio critico e di rielaborazione personale. Originalità nella trattazione.

NOTA:

Tale griglia sarà utilizzata sia nella valutazione della prova orale sia nella valutazione della prova scritta (domande aperte, temi o quesiti di comprensione di un testo). Le domande aperte potranno essere parte di verifiche che contengono più tipologie di prova (ad es. strutturate). In questo caso costituiranno una valutazione parziale.

Per verifiche costituite da numerose domande aperte a risposta breve, sarà attribuita una valutazione di aderenza ai contenuti per ogni quesito. La media di tali valutazioni attribuirà il punteggio relativo ai contenuti. La valutazione delle abilità e delle competenze potrà essere invece globale.

In caso di prove strutturate, la valutazione deriverà dal punteggio attribuito ai singoli quesiti, che risulterà scritto sulla prova.

Per tutte le prove vale il principio di ricondurre con proporzione a decimi, la valutazione risultante in multipli di 10. DSA: i tempi delle prove potranno essere allungati o la prova ridotta (vedi strumenti dispensativi/compensativi).